



Ambition Rhin

objectifs, moyens, outils

6 décembre 2018

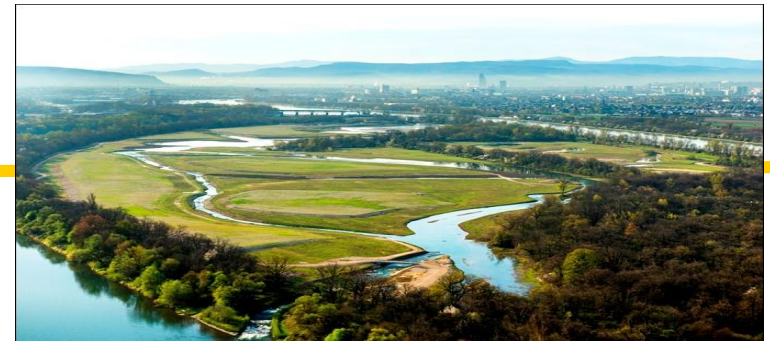
Quels objectifs pour le Rhin – masse d'eau fortement modifiée?...

Objectif recherché : Bon potentiel

La relance d'une
forte ambition:

Un programme
2018-2025

Des moyens
développés par
l'ensemble des
partenaires



Etat initial

Etat 1960





Une ambition forte d'un collectif de partenaires qui mobilise leurs moyens humains et financiers :

- ❖ Région GE ;**
 - ❖ Etat – Dreal ;**
 - ❖ Agence de l'eau Rhin Meuse ;**
 - ❖ Agence Française de la Biodiversité.**
-
- Un discours, des objectifs et des stratégies communes ;**
 - Une priorité du P11 de l'agence : un des 8 défis territoriaux: «Plan Rhin vivant: restauration de fonctionnalités »;**
 - Une priorité de coopération Agence-Région GE;**
 - Une priorité à l'international...**

Une réflexion basée sur les notions de fonctionnalité des milieux naturels (habitat), et de leurs « services rendus » pour l'eau

Des programmes globaux à l'échelle du fleuve intégrés, au-delà de la biodiversité dans l'ensemble des problématiques « eau, développement durable et dérèglement climatique »

Compléments aux opérations d'assainissement et à la gestion des

Eco-tourisme

Contribution à la préservation de la biodiversité

Une infrastructure naturelle qui fonctionne durablement et gratuitement pour l'intérêt général...

Préservation alimentaire nappes captives

Diversité des habitats

Gestion des coulées de boue

et de l'eau en ville

Régulation des inondations : protection de l'aval

Soutien d'été

Milieux plus résilients face aux sécheresses, événements brutaux et progression des espèces exotiques...

Stockage de carbone

Ilots de fraîcheur en ville

Aide à la gestion des crues et des étiages

Atténuation ou accompagnement des effets du changement climatique



Avec quel moyens?

Un accompagnement des maîtres d'ouvrages pour la mise en œuvre de programmes ambitieux :

- Des dispositifs communs RégionGE/Agence/Etat dans le cadre des appels à projets « Trame verte et bleue » (3M€/an) et « eau et territoires »;
- Les aides à la renaturation et la préservation des milieux du 11^{ème} programme de l'agence (20M€/an) et de la Région GE;
- ❑ La possibilité de mutualiser les moyens pour le montage de projets européens (Life, Interreg...);
- ❑ Une ambition de pouvoir créer un système d'accompagnement au montage de projets...



Avec quel moyens?

Des contacts dès à présent pris avec les acteurs, ou partenaires, déclarés ou potentiels de futures opérations:

- ❖ VNF ;
- ❖ EDF ;
- ❖ Collectivités (SDEA, Strasbourg-EMS, CC Rhin-Brisach, St Louis, Rhinau, Marckolsheim-Mackenheim-Schoenau...);
- ❖ APCA;
- ❖ Associations (CSA, FDAAPP, ASR...).

Ou à venir (CD 68...).

Une mobilisation de tous à rechercher pour développer des projets concrets....

Contacts: Un des partenaires du « collectif ».

Avec quel moyens?

Des contacts dès à présent pris avec les acteurs, ou partenaires, déclarés ou potentiels de futures opérations:

- ❖ VNF ;
- ❖ EDF ;
- ❖ Collectivités (SDEA, Strasbourg-EMS, CC Rhin-Brisach, St Louis, Rhinau, Marckolsheim-Mackenheim-Schoenau...);
- ❖ APCA;
- ❖ Associations (CSA, FDAAPP, ASR...).

Où à venir (CD 68...).

Une mobilisation de tous à rechercher pour développer des projets concrets....

Contacts: Un des partenaires du « collectif ».

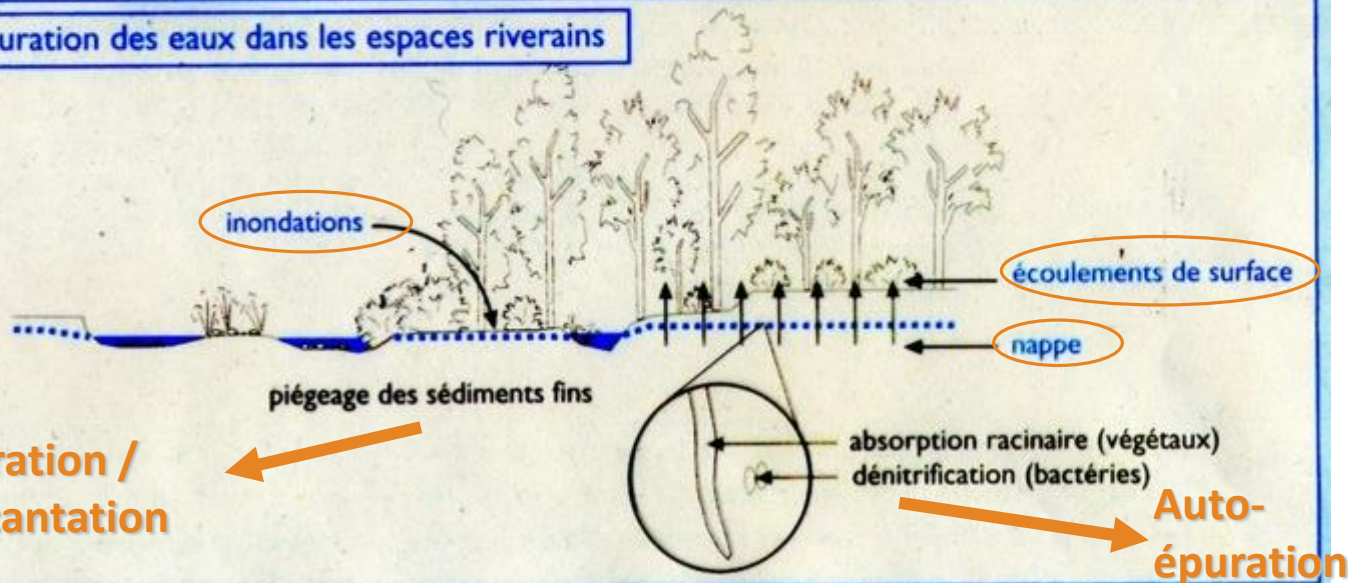


Autoépuration

Effets sur les nitrates : éléments bibliographiques

Milieus étudiés	Couvert végétal	Entrée N-NO3 en mg/l	Sortie N-NO3 en mg/l	Largeur en m	Réduction	Auteurs
Zone riveraine	ripisylve	2 à 6	0,5	25	68 %	Lowrance et al, 1984
Bassin versant	ripisylve	4,45	0,94	19	93 %	Peterjohn et Correll, 1984
		7,4	0,76	50	99 %	
Zone riveraine	ripisylve	7,9	0,1	47	98 %	Jacobs et Gilliam, 1985
		7,3	0,1	16	93 %	
Zone riveraine	végétation de rive	16	8	19	50 %	Schnabel, 1986
Zone riveraine	ripisylve/ marais	5,9	0,2	16	99 %	Cooper et Thomsen, 1988
Zone riveraine	aulnaie	3,5	0,5	10	70 %	Pinay et Labroue, 1986
Bassin versant	ripisylve	0,36	0,23		10 à 60 %	Cooper, 1990
		0,36	0,13		90 %	
Bras mort	végétation de rive	10,5	0,5		99 %	Fustec et al, 1991
Zone riveraine	forêt alluviale	2 à 15	0	18 à 40	100 %	Sanchez-Perez, 1992
Zone riveraine	peupliers	3 à 9	0	5	100 %	Haycock et Pinay, 1993
		3 à 11	0 à 1	17	84 %	
Zone riveraine	ripisylve	8	0,4	60	95 %	Jordan et al, 1993
Zone riveraine	ripisylve, peupleraie prairie humide	8 à 23	0 à 10	50 à 380	10 à 98 %	Ruffinoni, 1994

L'épuration des eaux dans les espaces riverains



Des bénéfices chiffrables qui servent l'intérêt général...

	Valeur économique moyenne (en € /ha/an) issue des 15 études françaises	Nombres d'études concernées
Epuration de l'eau	15-11300	4
Soutien des étiages	45-150	3
Lutte contre les inondations	37-617	6
Activités récréatives (pêche, chasse..) <ul style="list-style-type: none"> • Pêche • Chasse • Navigation/plaisance • Canoë/kayak 	80-120 230-330 15 28	2 2 1 1
Valeur sociale	200-1600	7
Total des services rendus (en euros /ha/an)	(650-14160) 907-3132	

■ Bénéfices de l'acquisition des 2 000 hectares de zones humides: entre 40 et 150 millions d'euros;

■ Entre 18 et 32 millions d'euros (sur 50 ans) pour l'achat, ou la récréation de 2 000 hectares de zone humide;

■ Bénéfices > Coûts, acquisition des zones humides justifiée d'un point de vue économique.

Quelle « rentabilité » des actions zones humides?

