

Gestion espaces naturels Ville de Strasbourg

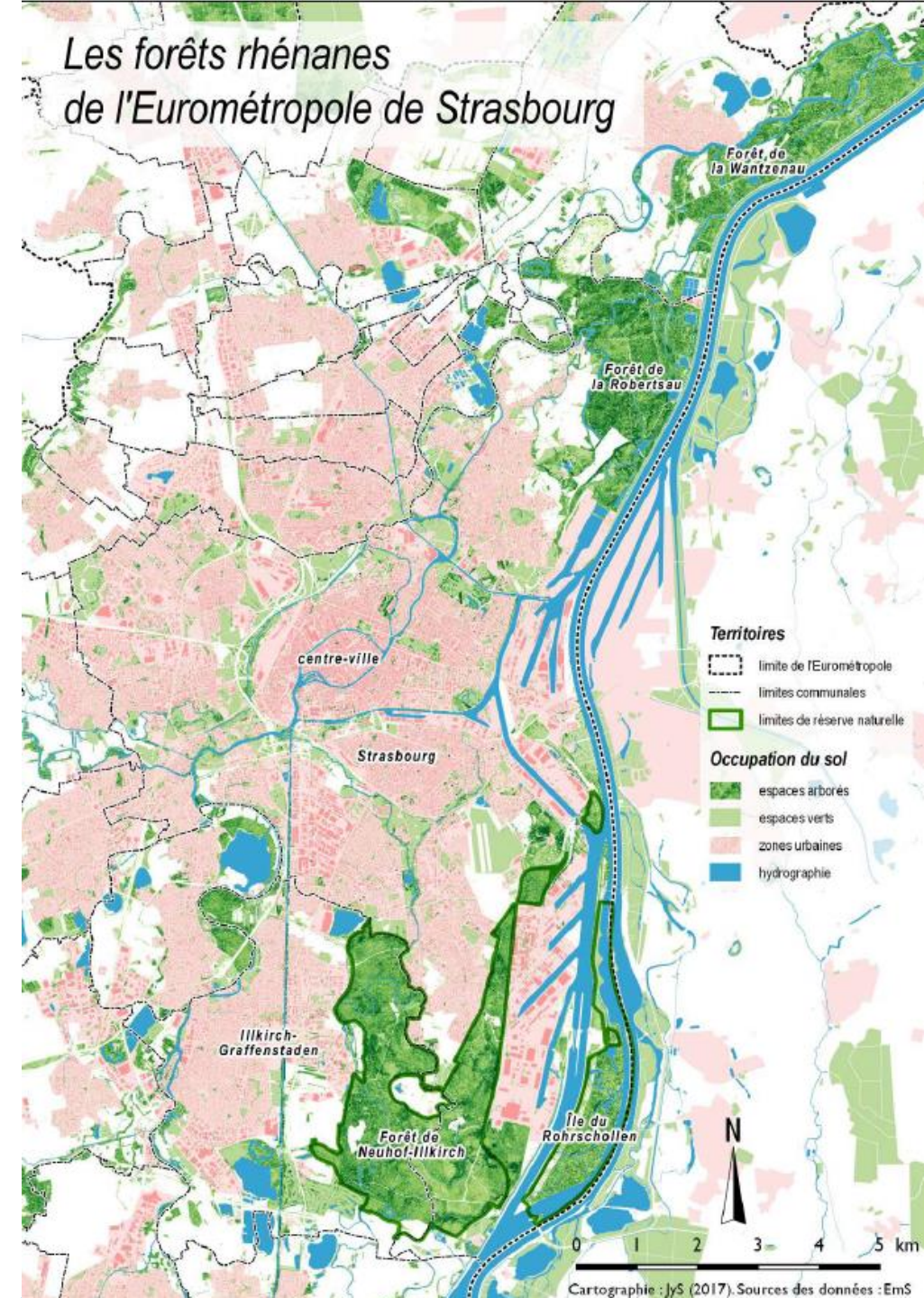
Projets de restauration de la *FONCTIONNALITE ALLUVIALE*

6 décembre 2018

Strasbourg.eu

Les milieux alluviaux de la ville de Strasbourg

- ▶ Un site particulier par rapport à l'écologie de la région du Rhin supérieur :
 - ▶ Lieu de confluence historique avec la rivière Ill ;
 - ▶ Rupture de pente du Rhin : changement de style fluvial
- ▶ Secteur particulièrement vulnérable en lien avec la pression foncière, les grands travaux hydrauliques et les choix de gestion passés ;
- ▶ Volontés locale, nationale, européenne et internationale de préserver ces sites - 2/3 RNNs:
 - ▶ Île du Rohrschollen (1997) : 309 ha
 - ▶ Forêt de Neuhof-Illkirch (2012) : 945 ha
 - ▶ Forêt de Robertsau-Wantzenau (en cours) : environ 750 ha

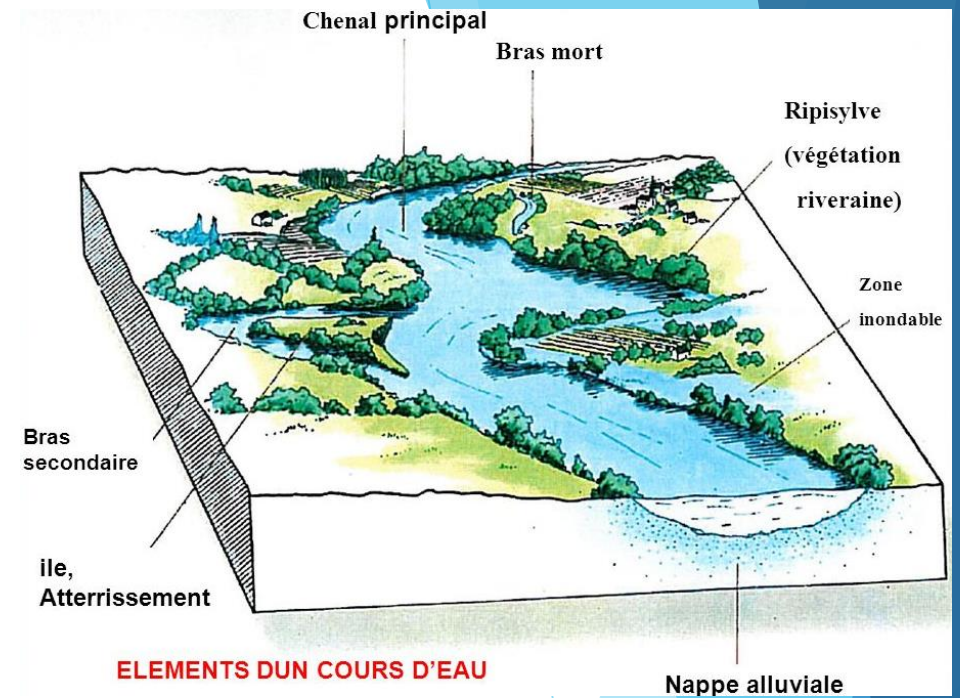


Enjeux et stratégie de gestion

- ▶ Enjeu majeur des espaces naturels de la ville de Strasbourg : l'éco-complexe alluvial rhénan et sa mosaïque d'habitats
- ▶ Stratégies et choix de gestion des reliques de cet écosystème :
 - ▶ La gestion interventionniste => simuler certaines perturbations naturelles par fauche, pâture, travaux forestiers, travaux aquatiques, etc...
 - ▶ La libre évolution => accepter la perte d'habitats et d'espèces sur le moyen / long terme ;
- ▶ Une alternative : tenter de retrouver des perturbations régulières qui « auto-entretiennent » la mosaïque d'habitats.



Restaurer les fonctionnements naturels



+

Restauration et Conservation de certains habitats

Faibles coûts
Augmentation de « naturalité »

-

Coûts sur la durée
Impacts de la discontinuité
Moyens non adaptés

Perte de la mosaïque
Risque de « Banalisation »

Retour d'expérience île du Rohrschollen



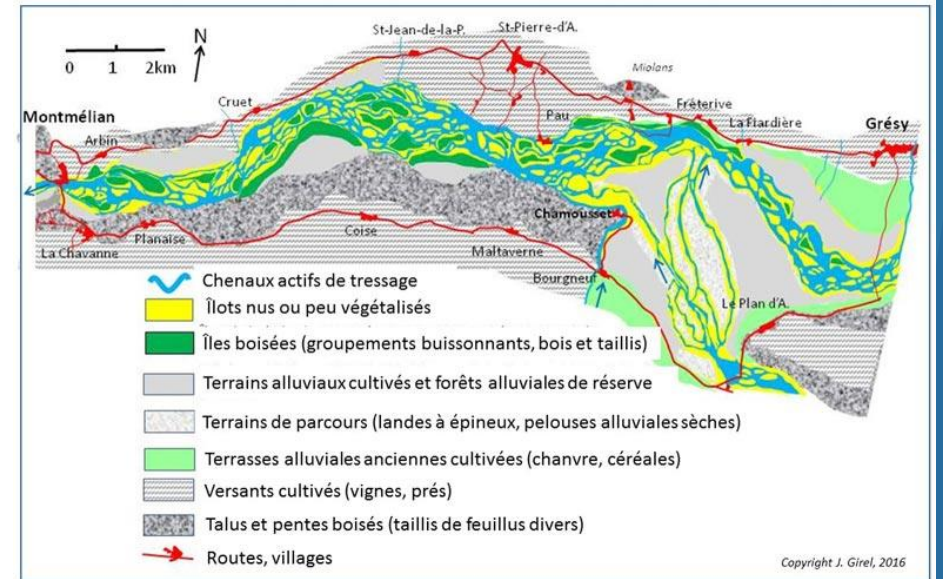
Les plus-values écologiques

- ▶ (Ré)Appariation de nouveaux habitats de la mosaïque typique :
 - ▶ Bancs de graviers / Berges érodées / Embâcles
 - ▶ Cours d'eau à faciès changeant / Connexion au vieux Rhin
 - ▶ Démarrage de la succession de forêt à bois tendre
- ▶ Effet sur les espèces patrimoniales (Loche de rivière, Martin pêcheur, Chevalier guignette, Agrion de mercure...)
- ▶ Restauration d'une dynamique de perturbations



Les enseignements à retenir

- ▶ Définir/programmer et assurer le financement des suivis sur le long terme + réaliser l'état initial en amont du projet
 - ▶ Réfléchir et valider les indicateurs les plus pertinents
 - ▶ Disposer de protocoles scientifiquement robustes et simples à appliquer -> garantir la répliquabilité dans l'espaces (autres MOA) et dans le temps (suivre l'évolution)
- ▶ Réfléchir la gestion dès le projet d'aménagement
 - ▶ Eviter les « petites » économies d'investissement qui se payent sur le long terme
 - ▶ S'entourer d'une expertise de gestion au plus tôt dans le projet
 - ▶ S'assurer du financement de la gestion sur le long terme



Les plus-values indirectes

- ▶ Rayonnement de la ville de Strasbourg, Maître d'ouvrage, à plusieurs niveaux :
 - ▶ Partenaires institutionnels (Europe, Etat, Agence de l'eau, Région, etc...)
 - ▶ Partenaires techniques (EDF, VNF, gestionnaires ENP)
 - ▶ Public
- ▶ Contribution aux services écosystémiques tels que :
 - ▶ La recharge des eaux souterraines
 - ▶ L'épuration des eaux de surface et d'infiltration
 - ▶ La contribution à la lutte contre les inondations
 - ▶ La conservation de la diversité et des effectifs d'espèces
 - ▶ Contribution au cadre de vie (paysage, site de nature...)
 - ▶ Contribution à l'amélioration de la santé publique (épuration de l'air, réduction de la chaleur...)



Plusieurs projets sur le territoire

- ▶ Ile du Rohrschollen : tirer les leçons de l'expérience
 - ▶ Observatoire : Quel état de référence ? Quels indicateurs ? Quels suivis ? Comment adapter le fonctionnement de la prise d'eau ? => Collaboration avec des scientifiques
 - ▶ Gestion des aménagements (prise d'eau, ouvrages connexes)
- ▶ Forêt de la Robertsau : un projet à l'échelle d'un massif à la confluence Ill/Rhin
 - ▶ Etude de faisabilité pour la restauration de la fonctionnalité alluviale démarrée en 2017 avec le financement de l'AERM
 - ▶ Choix du scénario (rapport coût / bénéfice écologique), montage administratif et financier du projet
 - ▶ Quel cadre et quel partenariat pour financer le projet ?
- ▶ Forêt de Neuhof-Ilk kirch : quelle restauration dans un site contraint ?
 - ▶ Mobilisation de financements pour engager le projet (mesure compensatoire)
 - ▶ Quelle dimension donner au projet ?

Budget prév. (5 ans)

40 k€ + budget UdS

110 k€

130 k€ (financés)

5 M€ ?

5 à 50 M€ ?

MERCI POUR VOTRE ATTENTION



Mise en œuvre de la stratégie de conservation

- ▶ Suivi et gestion de l'évolution des milieux et espèces patrimoniales :
 - ▶ Dans un contexte de libre évolution (la forêt post-alluviale) : 110 k€
 - ▶ Dans un contexte de gestion conservatoire (milieux ouverts et mares) : 300 k€
- ▶ Connaissance du territoire et des interactions : 80 k€
 - ▶ Mesure de l'impact des changements globaux et services écosystémiques ;
 - ▶ Amélioration de la gestion ;
 - ▶ Evaluation des projets menés ;
- ▶ Ancrage territorial - communiquer et intégrer pour mieux protéger : 2,2 M€
 - ▶ Développement et entretien des aménagements d'accueil
 - ▶ Communication & sensibilisation
 - ▶ Partenariats locaux
 - ▶ Surveillance et police de la nature

Positionnement actuel des partenaires

- ▶ DREAL Grand-Est : mise en œuvre de la protection, restauration et gestion dans les réserves naturelles nationales - 1,18 M€ soit 236 k€ /an pour 2 RN (classement en cours de la forêt de la Robertsau) ;
- ▶ Ville de Strasbourg :
 - ▶ assurer un bon ancrage territorial pour mieux protéger les milieux - 875 k€ soit 175 k€ /an pour 2 RN
 - ▶ Réguler les populations de sanglier - 580k€ soit 116 k€/an

Discussions en cours avec ville d'Illkirch-Graffenstaden pour une éventuelle participation

Positionnement des autres partenaires :

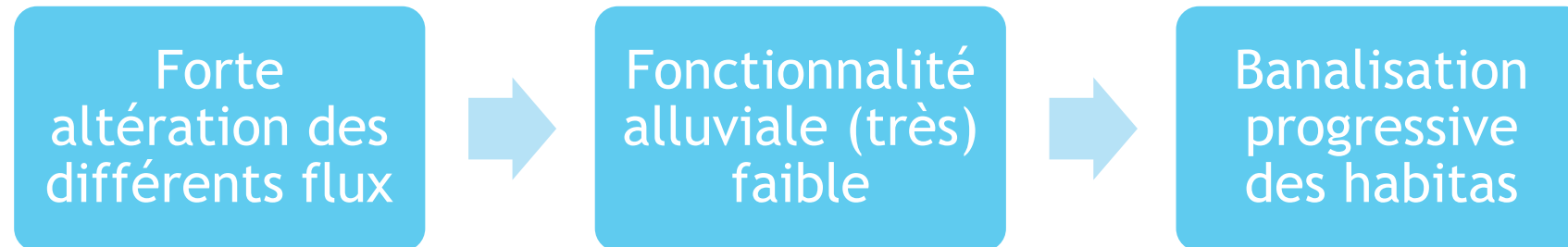
- ▶ Participation à la gestion ;
- ▶ Montage et financement de projets ;

Stratégie de conservation de ces milieux

- ▶ Améliorer la connaissance du territoire :
 - ▶ Mettre en évidence les interactions entre la diversité des habitats et espèces et le fonctionnement de l'éco-complexe alluvial
 - ▶ Définir un état de référence correspondant à un bon état de conservation de l'hydrosystème (contexte post grands travaux hydrauliques)
 - ▶ Définir des indicateurs et leurs métriques simples et transposables sur l'ensemble des milieux humides similaires
- ▶ Restaurer le lien entre le Rhin et ses milieux connexes
 - ▶ Montage de projets ambitieux ;
 - ▶ Réalisation de travaux de pointe ;
 - ▶ Gestion des ouvrages à vocation écologique ;
- ▶ Conservation d'habitats et espèces patrimoniales
 - ▶ Connaissance, veille et gestion des espèces invasives
 - ▶ Mise en œuvre de plans de conservation en fonction des enjeux
- ▶ Développer l'ancrage territorial des espaces gérés
 - ▶ Communiquer sur les espaces, les services rendus et la gestion

Choix de gestion : la restauration du fonctionnement alluviale

- ▶ Aménagements successifs du Rhin de la moitié du XIXème siècle à la fin du XXème siècle :



- ▶ Les solutions de gestion :
 - ▶ Acceptation d'une banalisation de l'habitat
 - ▶ Intervention anthropique pour « bloquer » artificiellement l'évolution
 - ▶ **Restauration de la fonctionnalité alluviale**