

Comité régional méthanisation

18 janvier 2019

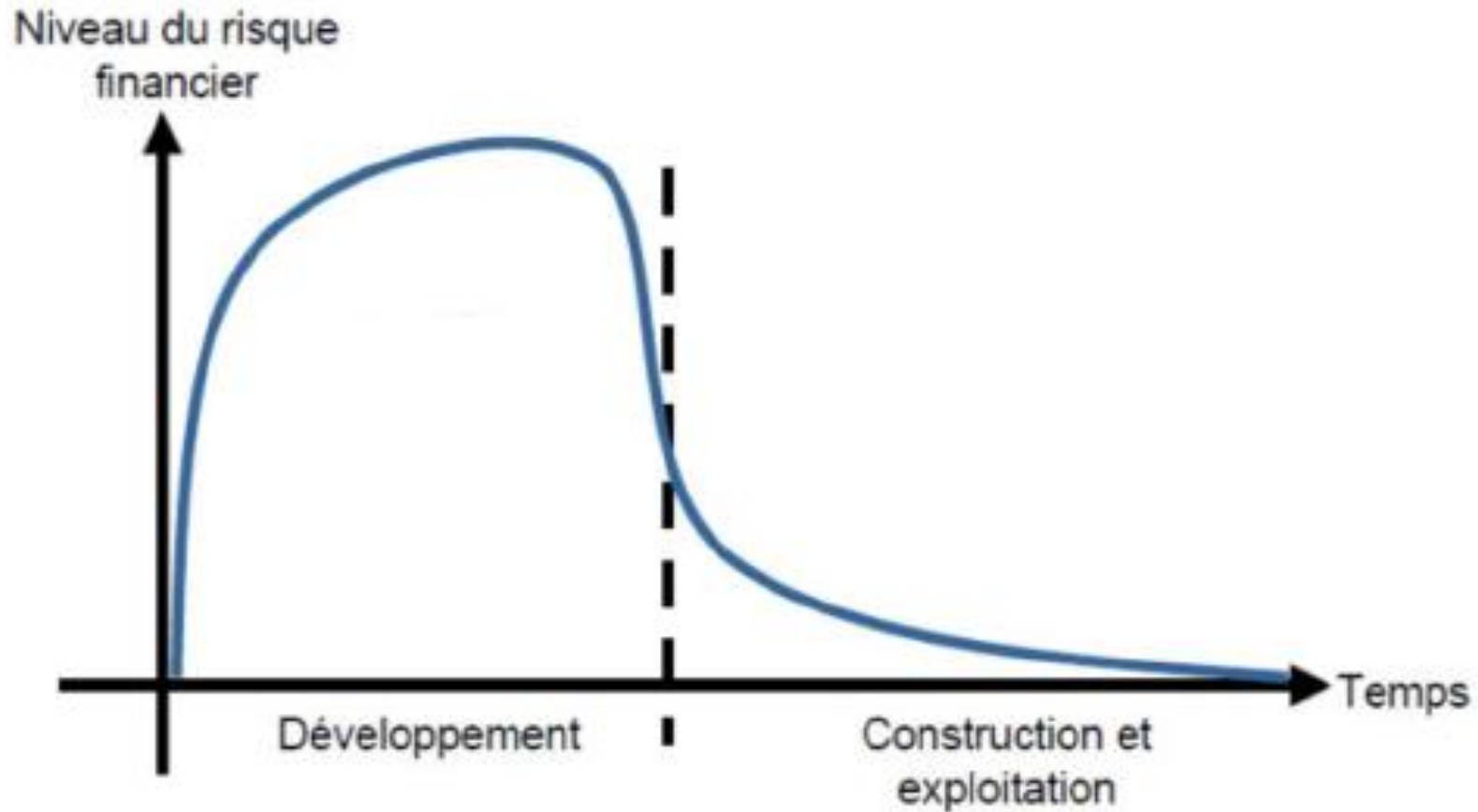
Synthèse du GT Financement méthanisation



- > Méthode
- > Le financement des ENR « classiques »
- > Une ENR par comme les autres : la méthanisation
- > De la difficulté d'établir une typologie de projets de méthanisation
- > Les outils de financement
- > Conclusions

- > Entretiens bilatéraux (banques, élus, distributeurs de gaz)
- > Réunion du GT le 10/04/2018 à Chalons
- > Réunions du GT élus régionaux – intervention de l’AAMF et Chambre d’Agriculture

> Un projet « classique » de production d'ENR les risques se concentrent dans la partie développement



> **Le risque développement**

1) Maîtrise du foncier

2) Faisabilité technique, administrative et environnementale

3) Acceptabilité

> Le risque d'exploitation

1) Tarif de rachat

2) Technologie maîtrisée = coût de maintenance

3) La ressource

> Le risque développement

1) Maîtrise du foncier – **OK**

2) Faisabilité technique, administrative et environnementale – **mitigé...**

3) Acceptabilité – **attention danger !**

« les retours sur les
technologies sont encore
trop peu nombreux pour
modéliser notre risque »
Les banques

> Le risque d'exploitation

1) Tarif de rachat de l'énergie

2) Maîtrise de la technologie = coût de maintenance + qualité

3) La ressource

« La maîtrise du process passe par
l'acquisition / réactivation de
compétences en mécanique,
thermo-dynamique et biologie »

AAMF

« Pour financer nous demandons
un plan d'approvisionnement
sécurisé sur les quantités et
qualité des intrants »

Les banques

> Par technologie :

- Cogénération

Risque sur le tarif de rachat de l'électricité (évolution défavorable de la réglementation)

Risque sur la réalité de la valeur ajoutée dégagée par la valorisation de chaleur

« La cogénération est rentable quand elle s'inscrit dans le projet agronomique de l'exploitation »

AAMF

« Dans certains projets, le process de valorisation de chaleur est artificiel et n'a pour objectif que de répondre aux critères de l'AAP Ademe »

Les banques

> Par technologie :

- Injection

Le raccordement au réseau contraint la localisation

Risque capitalistique (sur dernier AAP Ademe - ticket d'entrée à 3,6 M€)

> Par type de porteur de projet :

- Eleveurs / petites exploitations / polyculture-élevage
- Grandes cultures / grandes exploitations
- Méthanisation territoriale multi-entrants (industriel ou collectivité)

> Approche de la faisabilité économique par porteurs de projet

- Eleveurs / petites exploitations / polyculture-élevage

Avantages	Inconvénients
Maîtrise des intrants (quantité, qualité)	Capacité d'apport personnel faible
Valorisation économique du digestat	Manque d'ingénierie de projet
Intégration territoriale plus facile (acceptabilité, financement participatif)	

> Approche de la faisabilité économique par porteurs de projet

- Grandes cultures / grandes exploitations

Avantages	Inconvénient
Culture d'entreprise	Risque de tensions sur la ressources à moyen terme
Capacité à œuvrer en groupement	
Surface disponible pour valorisation du digestat	

> Approche de la faisabilité économique par porteurs de projet

- Méthanisation territoriale multi-entrants (industriel ou collectivité)

Avantages	Inconvénients
Vision traitement de déchets, logique d'évitements de coûts	Risque technologique
Culture de projet industriel	Acceptabilité (NIMBY)
Capacité d'investissement	TRI référence dans l'industrie 13-15 %

> Les outils publics de financement

Outils	Diagnostic partagé
Subvention / Avance remboursable	Intérêt renforcé pour les petits projets de diversification agricole qui auront du mal à sortir sans subvention.
Fonds régional d'investissement ENR	L'effet levier sur le prêt bancaire est important dans le mesure où la participation augmente les fonds propres de l'entreprise.
Fonds de garantie bancaire / prêt sans garantie	Permet un partage du risque bancaire et donc un élargissement des projets finançables

> Les outils publics de financement

Outils	Etat des lieux à janvier 2019
Subvention / Avance remboursable	<ul style="list-style-type: none"> > AAP Ademe en septembre 2018 > Optimisation de l'usage des fonds européens > Intervention complémentaire de la Région Grand Est
Fonds régional d'investissement ENR	La Région Grand Est a voté en décembre 2018 pour 2 M€ permettant un lancement prochain d'un outil régional.
Fonds de garantie bancaire / prêt sans garantie	L'Etat met en œuvre un « prêt méthanisation agricole » en s'appuyant sur BPI.

Merci de votre attention



www.climaxion.fr