



Rapportages communautaires

Directives « Habitats-Faune-Flore » et « Oiseaux »





1) Contexte et processus des rapportages communautaires

- ▶ Contexte et principes de l'évaluation
- ▶ Organisation du rapportage en France

2) Bilan des rapportages précédents et déroulement pour 2019

- ▶ Quelques résultats des rapportages précédents
- ▶ Etat d'avancement du rapportage en cours

3) Perspectives et autres travaux

- ▶ Méthodes d'évaluation à l'échelle du site
- ▶ Surveillance de l'état de conservation
- ▶ Evaluation de l'efficacité du réseau Natura 2000



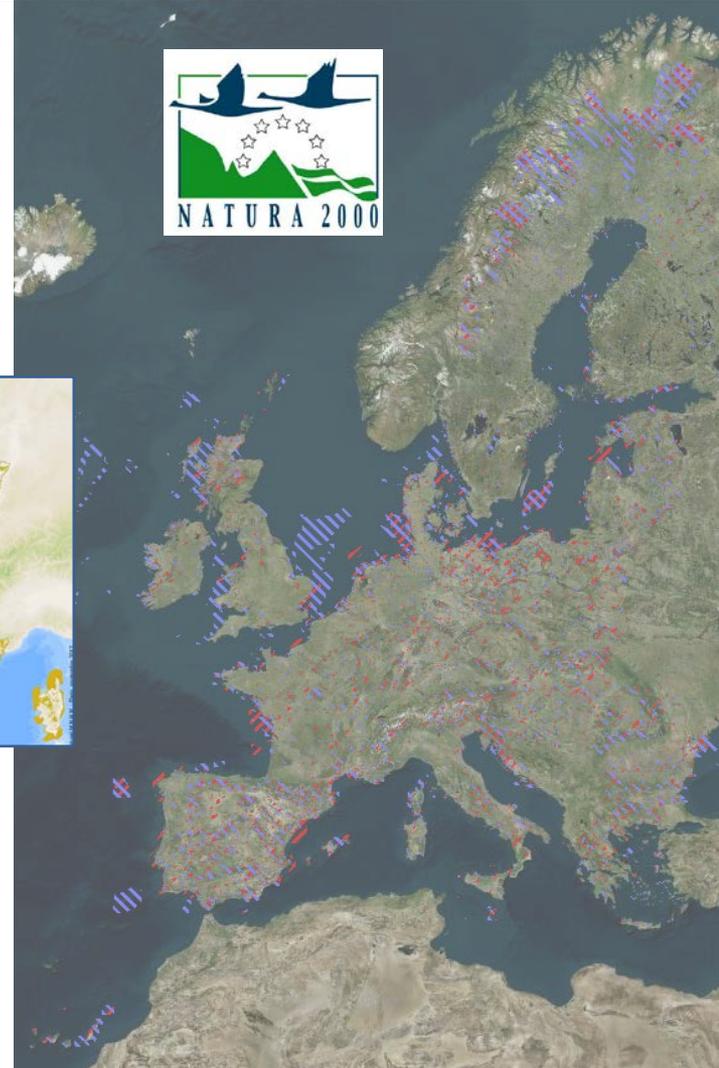
1) Le processus d'évaluation : contexte et principes

Cadre juridique : la Directive Oiseaux (1979) et la Directive Habitats-Faune-Flore (1992)

Objectifs : la conservation de toutes les espèces d'oiseaux sauvages (DO) et le maintien ou le rétablissement dans un état de conservation favorable des espèces et habitats d'intérêt communautaire (DHFF).

> Traduit par la mise en place d'un réseau de sites à travers l'Europe : le **réseau Natura 2000**

UE (28) : 27 300 sites, 18 % de la surface terrestre
France : 1750 sites, 12,8 % de la surface terrestre



Engagements des Etats membres :

- **Pour la DHFF** : mise en place d'une surveillance de l'état de conservation (art. 11) et rapports réguliers (art. 17)
- **Pour la DO** : rapports réguliers sur la mise en œuvre de la directive (art. 12) → convergence avec DHFF depuis 2012.



1) Le processus d'évaluation : contexte et principes

Définitions (DHFF) : ce que l'on évalue

Etat de conservation

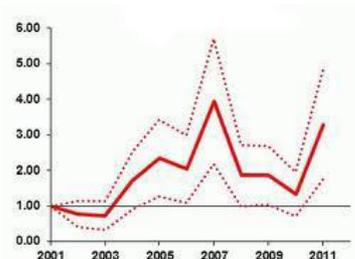
Effet de l'ensemble des influences agissant sur un habitat ou affectant à long terme la répartition et l'importance des populations d'une espèce.

Favorable

- Habitat : aire de répartition et superficie stables ou en augmentation, structure et fonctions et état de conservation favorable de ses espèces typiques ;
- Espèce : aire de répartition stable ou en augmentation, bonne dynamique de population, habitat d'espèce suffisant et de qualité.

→ Notion de référence (seuil au-delà duquel l'état du paramètre est favorable).

Pour la directive Oiseaux : Statuts et tendances des populations





1) Le processus d'évaluation : contexte et principes

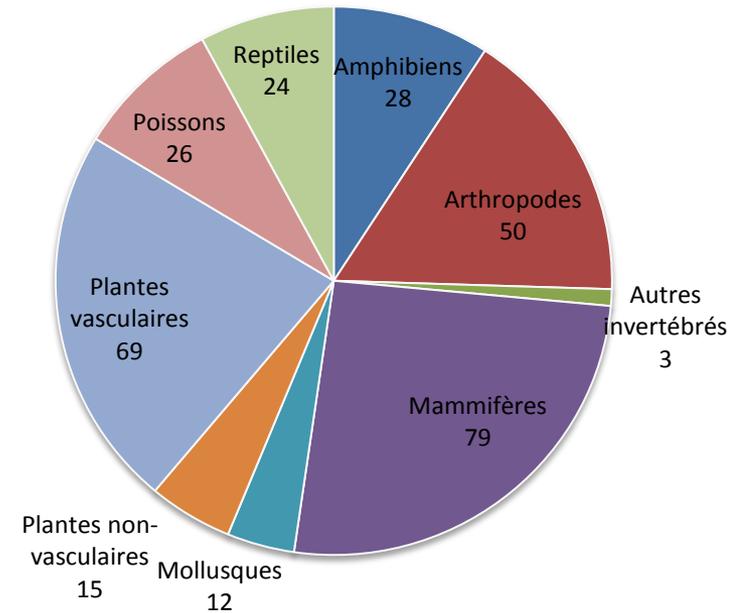
Evaluer quoi ?

- **Tous les habitats et espèces des annexes I, II, IV et V de la DHFF**

Plus de 300 espèces et 100 habitats pour la France, dont espèces et habitats marins.

- **Toutes les populations d'oiseaux sauvages :**

Toutes espèces nicheuses, certaines hivernantes et de passage = plus de 320 espèces ou sous-populations pour la France.





1) Le processus d'évaluation : contexte et principes

Evaluer où ?

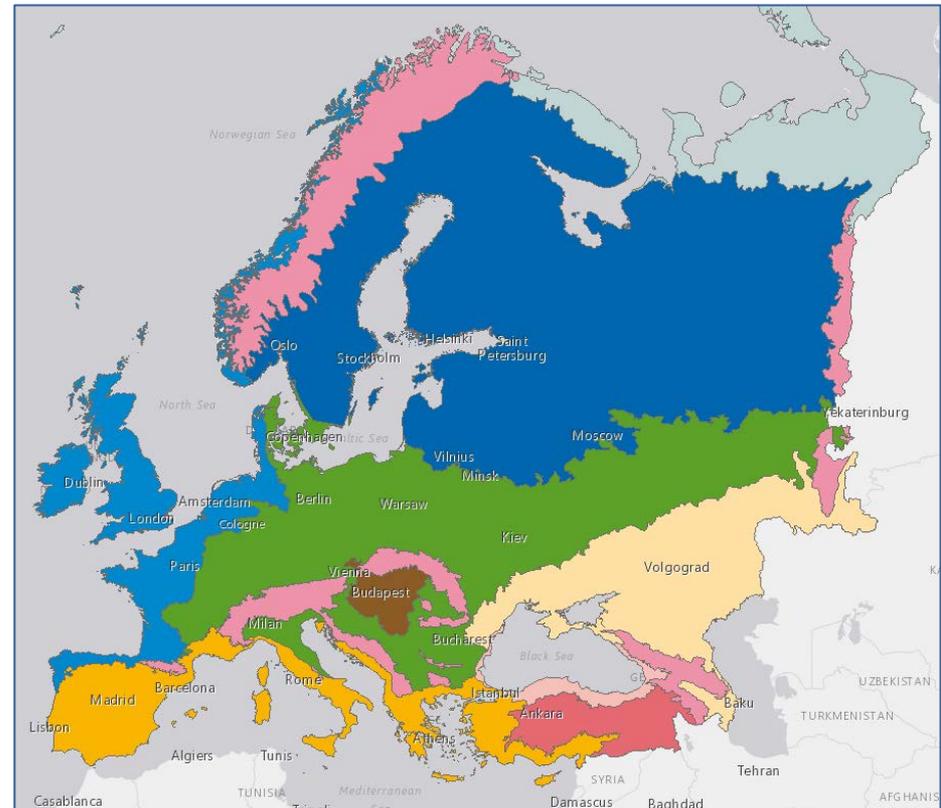
- **Une évaluation par région biogéographique (DHFF)**

En France : 4 domaines biogéographiques / 2 régions marines

- > Alpin
- > Atlantique
- > Continental
- > Méditerranéen
- > Atlantique marine
- > Méditerranéenne marine

- **Sur l'ensemble du territoire**

(dans et hors des sites du réseau Natura 2000)





1) Le processus d'évaluation : contexte et principes

Evaluer quand ?

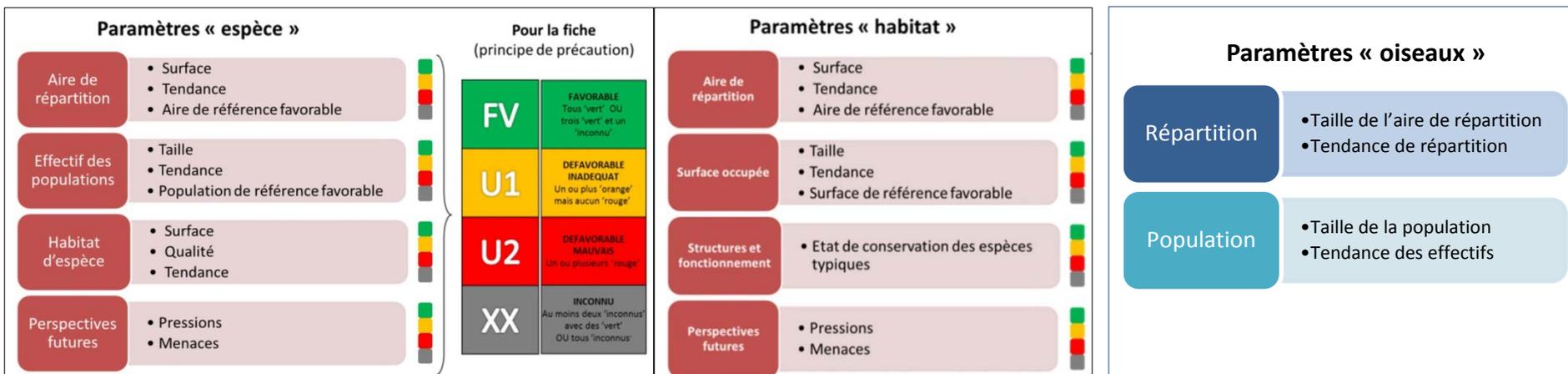
- **Tous les 6 ans**

DHFF : 1^{er} bilan en 2006
 puis 2007-2012
 en cours : **2013-2018**

DO : rapports tous les 3 ans
 puis convergence avec la DHFF en 2012
 en cours : **2013-2018**

Evaluer comment ?

- **Evaluation par paramètres**, basée sur des tendances et des valeurs de référence
- **Volet spécifique au réseau Natura 2000** (proportion dans le réseau et mesures de gestion)





1) Le processus d'évaluation : organisation en France

Un cadre méthodologique commun pour tous les Etats membres

- Définit les paramètres, les critères d'évaluation, les unités, les seuils...
- Objectif de comparabilité entre les Etats pour une évaluation synthétique européenne

En France

Coordination nationale

Maitrise d'ouvrage

Direction de l'eau et de la biodiversité (MTES)

Maitre d'œuvre scientifique et technique

UMS Patrinat (MNHN/AFB/CNRS)

Groupe de coordination DHFF

Groupes d'expertise thématiques

Plus de 400 experts impliqués dans l'exercice

Groupe de coordination DO

+ FNC

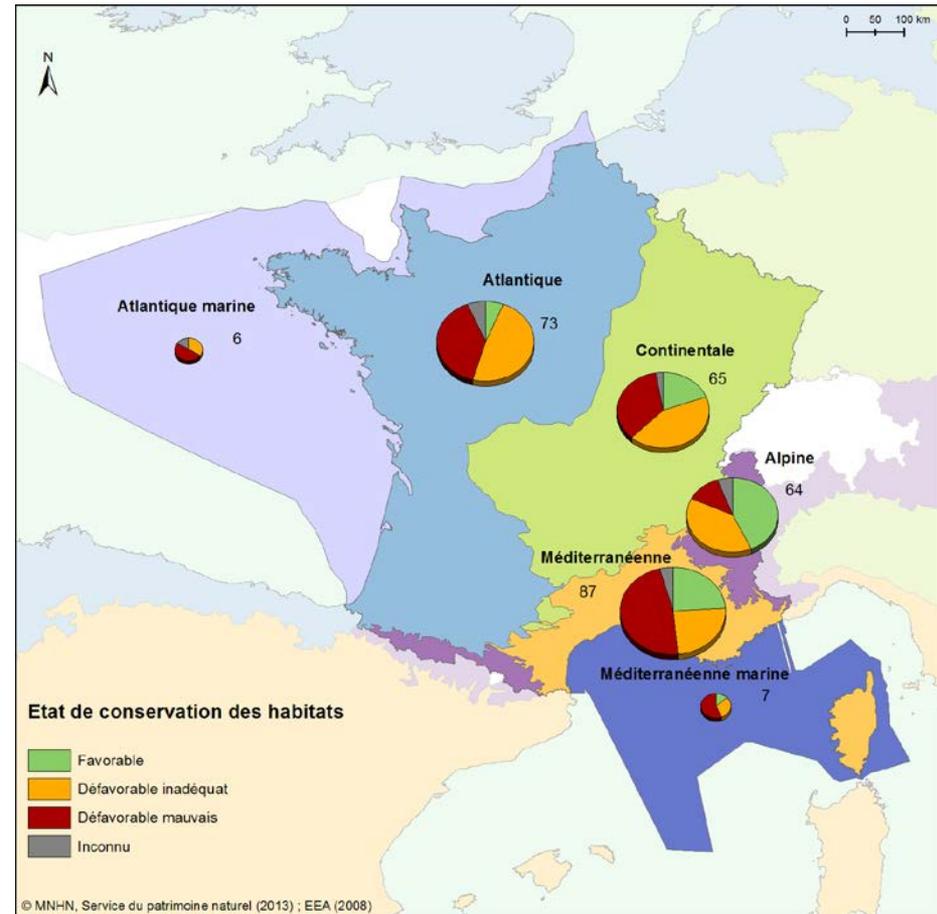
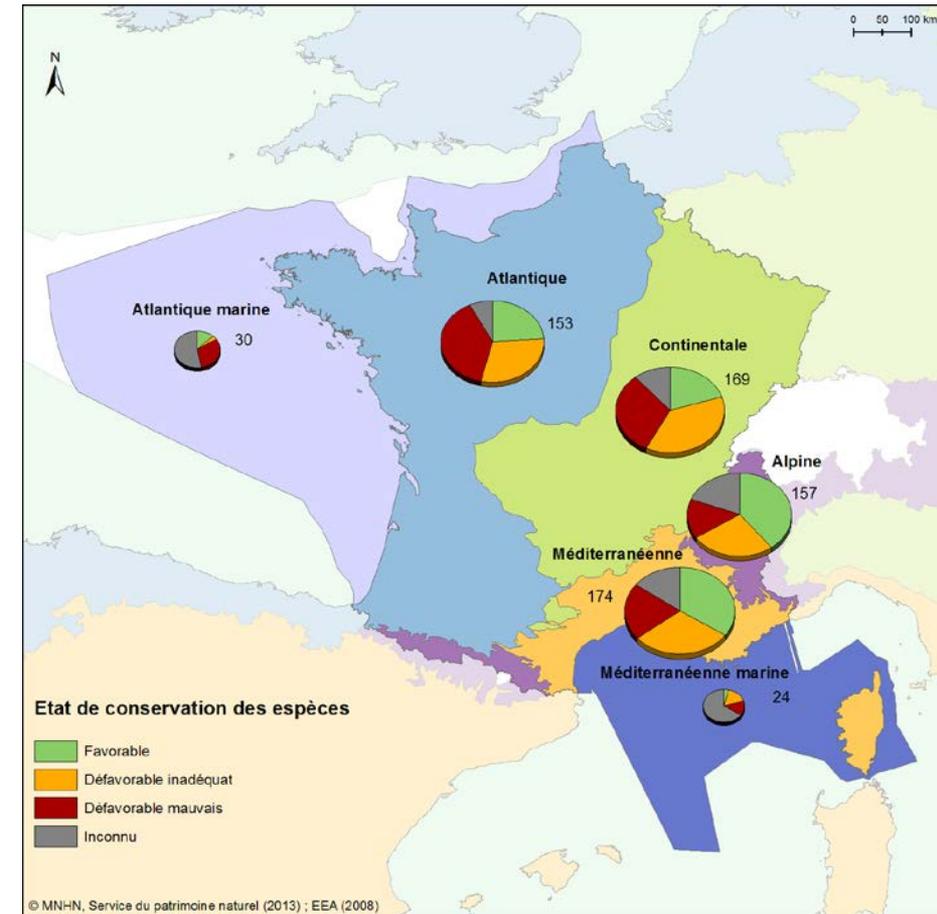
Plus de 100 experts impliqués dans l'exercice



2) Bilan des rapportages précédents et déroulement pour 2019

Rapportage 2007-2012

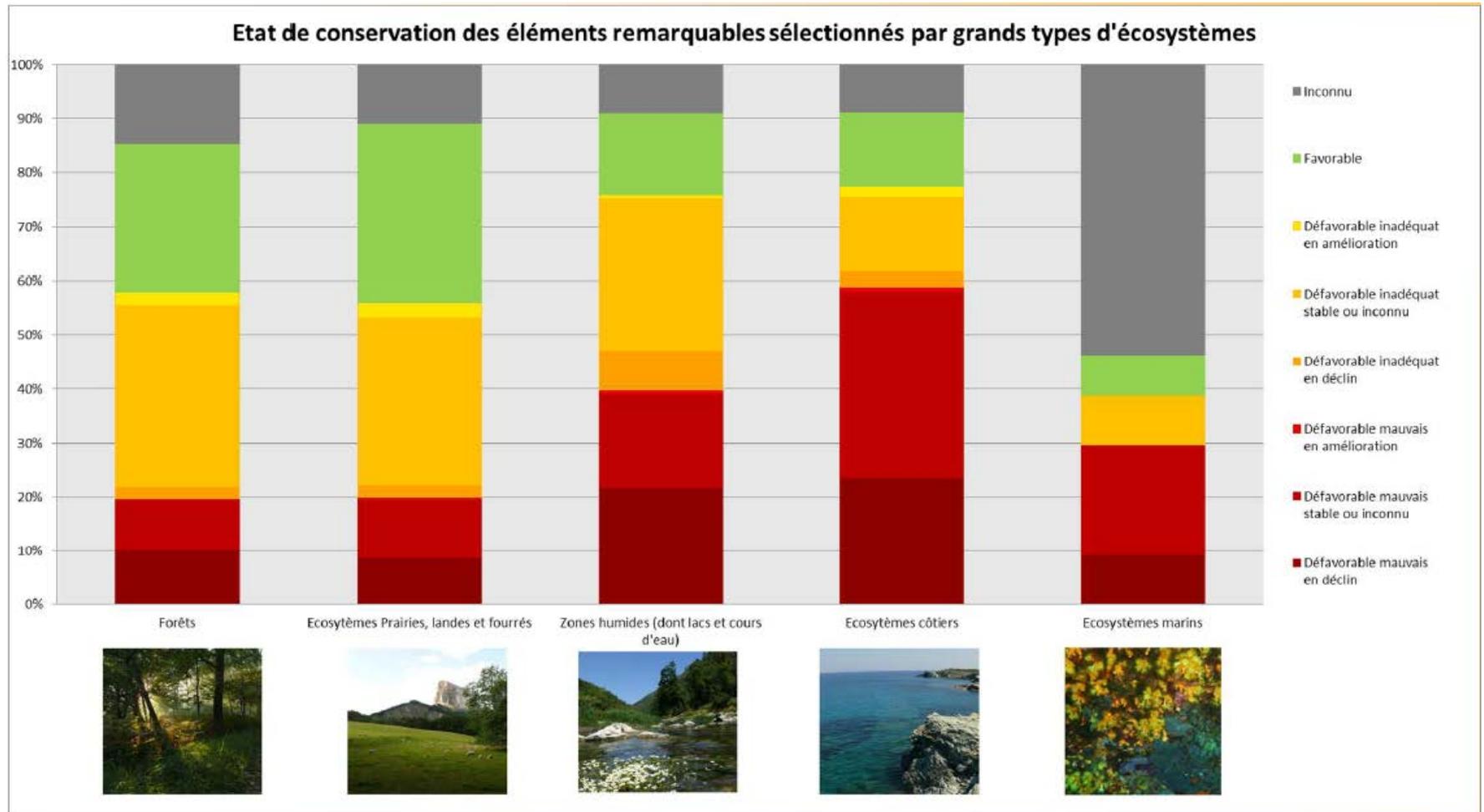
Données plus solides qu'en 2006 : programmes de connaissance et meilleure structuration des données





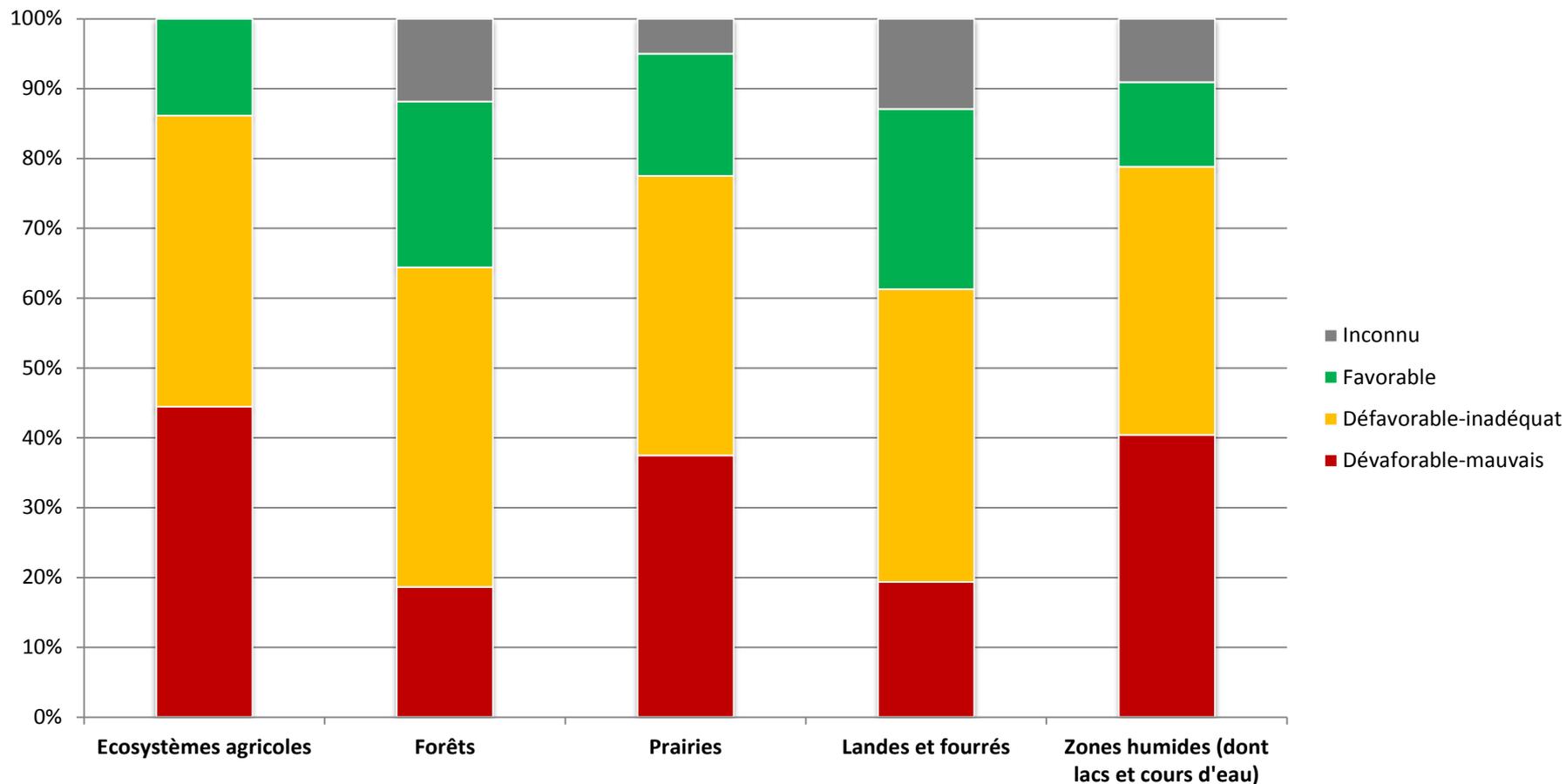
2) Bilan des reportages précédents et déroulement pour 2019

Analyse croisée des habitats et espèces par type d'écosystème



2) Bilan des reportages précédents et déroulement pour 2019

Résultats par écosystèmes en région continentale





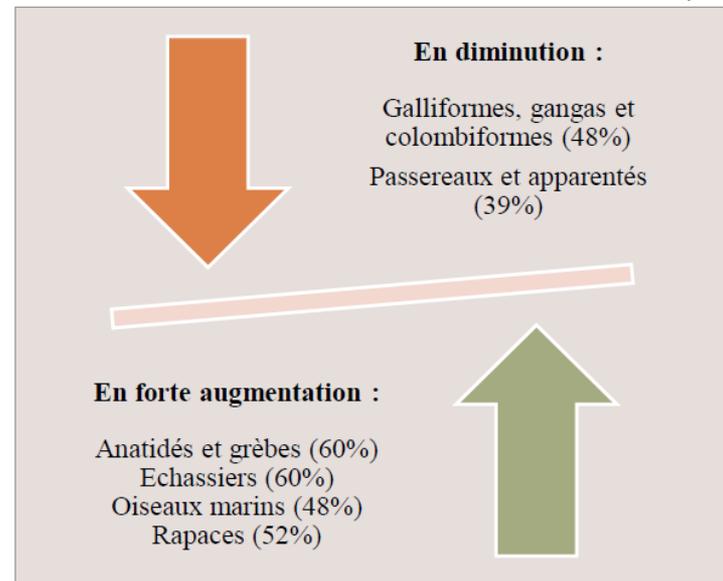
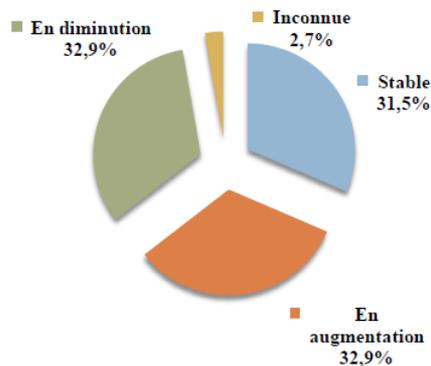
2) Bilan des rapportages précédents et déroulement pour 2019

Oiseaux : des résultats contrastés

Combien d'oiseaux en France ? = **66 à 124 millions de couples**

dont les « top 10 » contribueraient à 60% du total

Tendances des espèces nicheuses (long terme)



Analyse par milieux



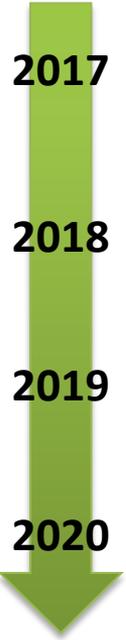
En forte diminution :
Forêts (37%)
Milieux agricoles (55%)





2) Bilan des reportages précédents et déroulement pour 2019

Calendrier général

- 
- 2017** — Préparation des outils méthodologiques (EU et FR)
— Synthèse et remontée des données disponibles
 > Mobilisation du SINP
 - 2018** — Processus d'expertise et validation collective
 - 2019** — Export des données et transmission à la Commission Européenne (après validation/corrections)
 - 2020** — Synthèse européenne par la CE
— Rapport de l'Agence Européenne de l'Environnement

En cours :

- Remontée des **données de distribution** (espèces et habitats)
- Mise à jour des **FSD**
- **Informations sur les mesures de gestion mises en œuvre → DREAL**



3) Perspectives et autres travaux

Evaluation de l'état de conservation des espèces et habitats à l'échelle du site

> Développement de méthodes standardisées, reproductibles et pragmatiques

> Outils au service des gestionnaires :

- identifier le « bon » état de conservation et les indicateurs ;
- pour évaluer les priorités d'intervention ;
- déterminer les paramètres sur lesquels agir.

Méthodes opérationnelles : Habitats forestiers, agropastoraux, dunes et lagunes, marins, eaux courantes.

Méthodes en cours : Habitats d'eaux dormantes, tourbeux.

http://patrinat.mnhn.fr/publications/rapports_spn



Réflexions pour la mise en place d'un dispositif de surveillance (art. 11)

- S'appuyer sur les dispositifs existant à l'échelle nationale (ex. IFN/STHF)
- Prioriser les espèces/habitats en fonction des enjeux et de la faisabilité d'un suivi
- Définir le plan d'échantillonnage et les méthodes.



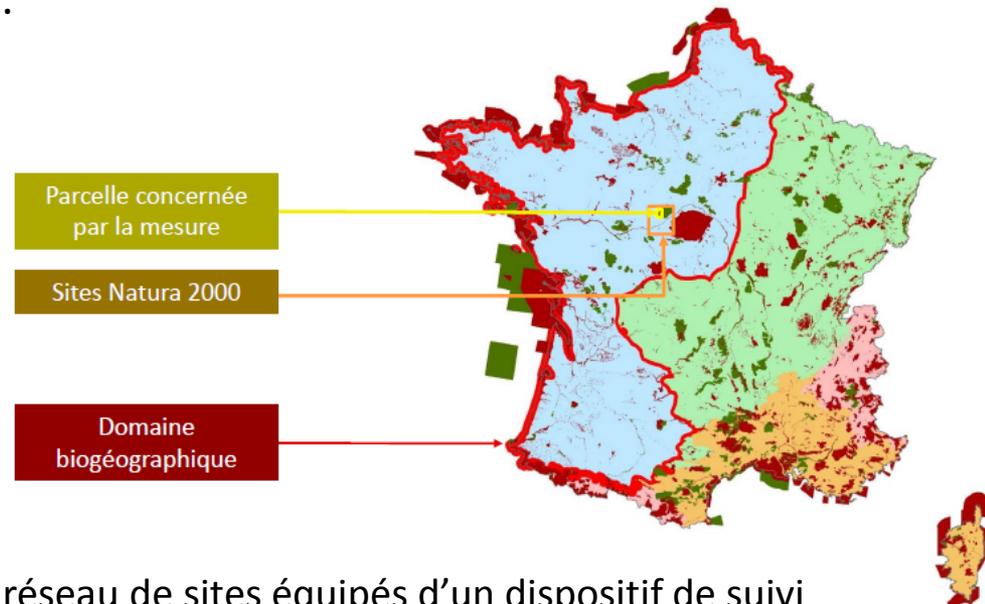
3) Perspectives et autres travaux

Efficacité du réseau Natura 2000

> Evaluer l'effet de la mise en œuvre du réseau Natura 2000 sur l'état de conservation des espèces et habitats d'intérêt communautaire.

1) Bilan de l'effet mesurable de Natura 2000 aujourd'hui

Représentativité du réseau, effet sur les données faune/flore, sur les causes de dégradation de l'état de conservation (pressions)



2) Mise en place d'un suivi à plus long terme = réseau de sites équipés d'un dispositif de suivi des mesures mises en place

→ En cours : identification de couples mesure/enjeu de conservation prioritaires à suivre + définition des méthodes/protocoles à appliquer

→ A venir : appel à manifestation d'intérêt à l'échelle du réseau (2018)



Merci de votre attention !

Contacts à l'UMS Patrimoine Naturel

Adresses : prénom.nom@mnhn.fr



Responsable d'équipe Evaluation & Suivi : Farid BENSETTITI

Rapportages DHFF/DO : Camille GAZAY

Expertise Oiseaux et rapportage DO : Jacques COMOLET-TIRMAN

DHFF en mer (Natura 2000 et rapportage) : Thibaut DE BETTIGNIES

Méthodes d'évaluation à l'échelle des sites : Margaux MISTARZ

Natura 2000 et espaces protégés : Paul ROUVEYROL

Mise à jour des ZPS : Lilian LEONARD