



Directive Nitrates

Réalisation des PPF – Evolutions réglementaires

Territoire Lorraine, Janvier 2020

Ce document a pour vocation d'introduire, sur le **territoire Lorraine**, les **évolutions réglementaires** apportées par l'arrêté régional du 22 août 2019 établissant le référentiel régional de mise en œuvre de l'équilibre de la fertilisation azotée à l'échelle de la région Grand Est. Il rappelle également certains éléments à prendre en compte pour le calcul de la fertilisation azotée. Les évolutions s'appliquent à partir de la campagne 2019-2020.

Raisonner la fertilisation azotée, un triple objectif : Fertiliser la culture en limitant l'impact environnemental et maîtriser le coût du poste fertilisation	Meurthe-et-Moselle, Meuse, Moselle et Vosges
Méthode de calcul de la dose d'azote applicables	Coefficient apparent d'utilisation (CAU) Ou Plafond

Formule méthode Coefficient Apparent d'Utilisation (CAU)

$$X = (Pf - P0 - MrCi) / CAU - Xa$$

- ✓ X : dose d'azote prévisionnelle apportée sous forme d'engrais de synthèse
- ✓ Pf : quantité d'azote absorbée par la culture à la fermeture du bilan (besoin par ha) = b*Y
- ✓ P0 : estimation des fournitures d'azote par le sol (référentiel témoin)
- ✓ MrCi : minéralisation nette de résidus de cultures intermédiaires
- ✓ CAU : coefficient apparent d'utilisation de l'azote de l'engrais minéral de synthèse exprimé en pourcentage
- ✓ Xa : contribution des apports de matière organique, exprimée en valeur équivalente d'engrais minéral efficace

Spécifiquement pour le colza d'hiver

$$X = ((Pf - (Np+Pi) - MrCi) / CAU) - Xa - Fleg - Fass$$

- ✓ Np : azote absorbé au printemps
- ✓ Pi : quantité d'azote absorbé par la culture à l'ouverture du bilan (azote déjà absorbé en sortie d'hiver)
- ✓ **Fass : dans le cas d'une culture de colza, supplément de fourniture d'azote lié à la présence de légumineuses compagnes**
- ✓ **Fleg : dans le cas d'une culture de colza, supplément de fourniture d'azote lié au précédent pois protéagineux**

Supplément de fourniture d'azote lié au précédent pois protéagineux (Fleg) et aux légumineuses compagnes (Fass) → évolution de la prise en compte

Si le colza est précédé par un pois protéagineux, alors Fleg = 25 kg N/ha, sinon Fleg est nul.

Si le colza est associé à un couvert de légumineuse gélif, alors Fass = 30 kg N/ha, sinon Fass est nul.

Date limite d'exigibilité du PPF :

15 avril

Calcul de l'objectif de rendement (Y) : en méthode Coefficient Apparent d'Utilisation (CAU)

1 → L'objectif de rendement est égal à la moyenne des rendements réalisés sur l'exploitation **pour la culture pour des conditions comparables de sol au cours des 5 dernières campagnes successives**, sans interruption, en excluant la valeur minimale et maximale (**moyenne olympique**).

2 → Mais si une **référence est manquante** ou non exploitable pour l'une des 5 dernières campagnes, il est possible de **remonter à la 6^e campagne** afin de procéder à la moyenne olympique.

3 → En dernier recours, si et seulement si les références sont insuffisantes (2 valeurs manquantes), on utilise directement **l'objectif de rendement régional** issu de l'arrêté.

Référence non exploitable :

rendement **nul** ou
inférieur à 20 % du rendement régional mentionné dans l'arrêté.

Minéralisation nette de résidus de cultures intermédiaires (Mrci) → évolution généralisée de la grille

Espèces	Développement	MrCl (kgN/ha)
Crucifères / Graminées / Phacélie	faible (<1 tMS/ha)	0
	moyen (1 à 3 tMS/ha)	5
	fort (>3 tMS/ha)	10
Mélange avec légumineuses	faible (<1 tMS/ha)	5
	moyen (1 à 3 tMS/ha)	10
	fort (>3 tMS/ha)	20

Obligation d'analyse de sol

Elle est obligatoire pour toute personne exploitant plus de 3 ha en zone vulnérable et est réalisée sur l'une des 3 cultures principales exploitées en zone vulnérable, dans les conditions suivantes :

- Une fois par année civile ;
- Mesure du taux de Matière Organique (MO) ou mesure du Reliquat azoté en Sortie Hiver (RSR) ou réflectomètre à bandes réactives.

Principales cultures pour lesquelles la méthode de calcul de la dose a évolué → évolutions concernant la dose pivot

Meurthe-et-Moselle, Meuse, Moselle et Vosges	
Colza de printemps	Pivot (avant) → Plafond (aujourd'hui)
Tournesol	Pivot (avant) → Plafond (aujourd'hui)
Arbres et arbustes fruitiers	Pivot (avant) → Plafond (aujourd'hui)

De nouvelles cultures ont été introduites, notamment celles pratiquées sur l'un des anciens territoires de la région. Le plus souvent, là où elles n'étaient pas référencées, l'arrêté prescrit une dose plafond (cas non mentionnés dans le tableau ci-dessus)

Les doses plafonds pratiquées ont aussi pu évoluer selon les références techniques disponibles : pour une même culture, la dose plafond définie est identique sur le territoire régional.

Cultures dérobées (CIVE,...), doses plafond exprimées en azote efficace par hectare → évolution des doses

Cultures dérobées (fourragère ou énergétique)	Dérobée – légumineuses pures	0
	Dérobée – légumineuses en mélange	70
	Dérobée – sans légumineuses	150

Dose plafond exprimée en azote efficace par hectare pour les cultures non référencées → évolution de la dose

200 kg Nefficace/ha

Pour en savoir plus, consultez le [référentiel régional de mise en œuvre de l'équilibre de la fertilisation azotée](#).

Outils de calcul de dose prévisionnelle et outils de pilotage

Les méthodes de calcul peuvent différer des méthodes présentées dans l'arrêté GREN à condition d'utiliser un outil de calcul de la dose prévisionnelle. L'outil utilisé doit être conforme à la méthode du bilan prévisionnel telle que développée par le Comité français d'études et de développement de la fertilisation raisonnée (COMIFER). Lorsque le paramétrage de l'outil requiert la réalisation de mesures ou d'analyses propres à l'exploitation, ces mesures et/ou analyses doivent être tenues à disposition de l'administration.

Les outils validés : <https://comifer.asso.fr/fr/bilan-azote/labellisation-des-outils-de-calcu...l-de-dose/outils-labellise.html>

Il est recommandé d'ajuster la dose prévisionnelle précédemment calculée au cours du cycle de la culture en fonction de l'état de nutrition azotée mesurée à l'aide d'un outil de pilotage.

Prise en compte de la volatilisation

La prise en compte de la volatilisation fait l'objet d'une **analyse de risque à chaque apport pour éviter ou réduire la perte ammoniacale par des pratiques adaptées** (listes pratiques Comifer et/ou de l'arrêté) : la volatilisation a un coût, il faut l'éviter.

L'évaluation du risque (le chiffrage) avant chaque apport d'azote en plein d'engrais à base uréique et/ou ammoniacale (urée ou solution azotée) sans possibilité d'enfouissement/ incorporation ou infiltration est une **possibilité**. Si vous choisissez d'évaluer ce risque via la grille Comifer, la grille sera considérée comme un outil de pilotage de la fertilisation azotée et vous consignerez ces éléments dans votre CEP.

Toutefois, l'arrêté GREN prévoit que la **volatilisation peut être prise en compte dès le calcul prévisionnel de la dose** (majoration de 10 % en sols non calcaires et 15 % en sols calcaires pour les engrains apportés sous forme liquide).

Si vous opérer une **majoration de la dose de 10 ou 15 % dès le calcul prévisionnel**, conformément à l'arrêté GREN, vous l'indiquerez **dans votre PPF**, sinon non. Dans vos pratiques, vous **analysez le risque** et mettrez en œuvre les meilleures pratiques possibles.

Si vous majorez effectivement la dose de 10 ou 15 % conformément à votre PPF, dans les conditions définies par l'arrêté GREN, alors vous le **repréciiez dans votre CEP** (à quelle hauteur, forme liquide en plein, raison impossibilité d'enfouissement/ incorporation ou infiltration). Toutefois, **si vous utilisez la grille Comifer d'évaluation du risque**, la majoration pourrait être différente de celle prévue dans l'arrêté et la grille serait considérée comme **outil de pilotage** (inscription dans le **CEP** avec les résultats de la grille).

Si le PPF ne prévoit pas la majoration dans la dose calculée mais que vous majorez de 10 ou 15 %, vous le justifiez dans votre **CEP** (dans les conditions autorisées par l'arrêté : à quelle hauteur, forme liquide en plein, raison impossibilité d'enfouissement/ incorporation ou infiltration). Toutefois, **si vous utilisez la grille Comifer d'évaluation du risque**, la majoration pourrait être différente de celle prévue dans l'arrêté et la grille serait considérée comme **outil de pilotage** (inscription dans le **CEP** avec les résultats de la grille).

L'arrêté offre la possibilité de prise en compte de la volatilisation dans le calcul prévisionnel : **ce n'est toutefois pas une obligation**.

Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement

Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt

Directeurs de publication : Hervé VANLAER – Anne BOSSY
Rédaction et mise en page : Anne SAINPOL, Aurélien POULOT
MTES – MAA

Février 2020

Pour en savoir plus....

Vous pouvez consulter la page dédiée du site de la DREAL Grand Est - rubrique « Directive Nitrates » :
<http://www.grand-est.developpement-durable.gouv.fr/directive-nitrates-r176.html>

Vous pouvez aussi contacter :

- la DREAL Grand Est - 1, rue du Parlement à CHALONS EN CHAMPAGNE
- la DRAAF Grand Est – 3, rue du Faubourg Saint Antoine à CHALONS EN CHAMPAGNE
- la DDT de votre département

