



Bureau  
d'économie  
théorique  
et appliquée  
(BETA)  
UMR 7522



***Aujourd'hui, quelle place pour l'entreprise « dans, ou, hors », la ville?***

## **L'analyse économique**

Pénin Julien

BETA – FSEG - Université de Strasbourg

[penin@unistra.fr](mailto:penin@unistra.fr)

Strasbourg, 8 octobre 2013

# Le sujet

*(tel que présenté sur la plaquette d'information)*

La question : L'interpellation « ***au cœur de nos Villes les Entreprises dérangent, mais leur implantation en zone périurbaine ou rurale est contestée !*** », est-elle partagée par tous?

**Pour l'économiste (critique) la réponse est NON**

**Il n'y a pas (peu) d'éléments économiques justifiant la présence d'entreprise industrielle cœur des villes**

# Choix de localisation des entreprises

Marshall (1920) identifie trois arguments du choix de localisation d'une entreprise:

- (1) La présence d'une demande
- (2) La présence de matières premières (y compris biens intermédiaires) sur un territoire donné
- (3) L'existence d'externalités de connaissances locales

## Localisation dépend du coût de transport

- Si  $t$  faible alors localisation importe peu
- Si  $t$  élevé alors localisation est essentielle pour les entreprises
  - Compromis entre coût de transport des matières premières et coût de transport des produits finis

# Choix de localisation des entreprises industrielles (2)

## Historique:

- ❑ Avant la période « énergie facile »: proximité avec source d'énergie essentielle
  - Usines dans les vallées Vosgiennes
- ❑ Autour du 20<sup>ième</sup> siècle (révolution de l'électricité) : Entreprise industrielle doit être proche de la ville car cherche main d'œuvre et demande!
- ❑ Et aujourd'hui?
  - Est-ce que la présence de main d'œuvre et de demande (clients) importe toujours autant?

## La ville est-elle encore un argument pour le choix de localisation des entreprises industrielles aujourd'hui?

Non car:

- ❑ Les entreprises industrielles ne vendent plus local
  - Mondialisation
  - Demande locale insuffisante pour rentabiliser le capital
- ❑ Main d'œuvre est mobile car coût du transport a baissé
  - Au moins sur un petit périmètre type centre-banlieue
    - ❑ Importance des transports urbains
- ❑ Centre villes encombrés facilitent pas la logistique des marchandises!
  - Entreprises recherchent présence de facilités logistiques (ports, aéroport, ferroviaire...)

# Mondialisation: différentes conséquences pour service et industrie

Les conséquences ne sont pas les mêmes pour les entreprises industrielles et les services:

- Si le marché industriel est global, le marché des services est local
  - On ne délocalise pas un service!
  - Centre villes inondés de prestataires de service (banques, assurances, boulangers, restaurant...)

# Quid des externalités de connaissances?

- ❑ Troisième argument avancé par Marshall
- ❑ Entreprises cherchent à se rapprocher des sources de connaissances (universités, autres entreprises,...)
  - Pôles de compétitivité, clusters
  - Silicon valley, Biovalley

Problème:

- ❑ Connaissance est mobile sur un petit périmètre
- ❑ Découplément R&D/production

## **Conclusion**

**pas vraiment d'arguments économiques aujourd'hui  
pour justifier la présence d'entreprises industrielles au  
cœur des villes**

**Si en plus on tient compte des questions  
environnementales, désir de qualité de vie des  
habitants...**