

# QUE FAIRE D'UNE ENQUÊTE PUBLIQUE ?

## *OPINIONS DES RIVERAINS ET ACTEURS DE PROJETS DE GÉOTHERMIE PROFONDE EN ALSACE*

---

**Philippe Chavot\***, **Anne Masseran\*\***, **Yeny Serrano\***

\*Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication (LISEC-EA 2310), Université de Strasbourg

\*\* Centre de Recherches sur les Médiations (CREM-EA 3476), Université de Lorraine

Recherche menée dans le cadre du labex G-EAU-THERMIE profonde (Unistra/CNRS/ÉS)

# Enquête publique

- Dispositif ancien (1790)
- Réaménagé dans le code de l'environnement en 2010
- En cours de réévaluation dans le cadre du « Choc de simplification »
  
- Obligatoire pour les projets touchant à l'urbanisme, à l'environnement ou la qualité de vie.
  
- Quatre enquêtes menées au sein de l'Eurométropole et avril-mai 2015 : Strasbourg-Robertsau / Eckbolsheim / Mittelhausbergen / Illkirch-Graffenstaden

# Géothermie

- Contexte favorable
  - Succès de l'expérimentation de Soultz-sous-Forêts et du projet ECOGI à Rittershoffen
  - Système géologique alsacien propice à la géothermie
  - Loi sur la transition énergétique

=> La géothermie comme enjeu stratégique
- Projets urbains mal perçus par la population
  - Travail de communication et d'information venant des industriels et des instances préfectorales
  - Points de vue très clivés

=> Résultats de enquêtes publiques : trois avis défavorables et un avis favorable avec réserves

# Questionnement et corpus

- S'agit-il d'un rejet massif et général de la géothermie ?
- Prendre en compte le contexte dans lequel les enquêtes publiques ont été réalisées
  - L'historique de chaque projet
  - Les actions de communication de chaque porteur de projet
  - L'histoire récente des sites d'implantation

=> Illkirch-Graffenstaden *versus* La Robertsau
- Une « bonne » communication ne constitue pas une garantie pour le « bon » accueil d'un projet
  - Il faut étudier la façon dont les publics s'approprient le projet
- Corpus :
  - Documents produits dans le cadre des enquêtes publiques
  - Médias locaux
  - Une vingtaine d'entretiens

# Corpus 1 – L'enquête publique

- Lieu d'expression et/ou d'opposition à un projet
  - Participation élevée à Eckbolsheim, Mittelhausbergen et la Robertsau
- Lieu où les savoirs et les connaissances sont échangés
  - Au sein des publics
  - Avec les porteurs de projet
- Existence de leaderships
  - Rôle des élus, conseils municipaux et associations de résidents
  - L'opposition au projet est perçue comme une réaction de bon sens

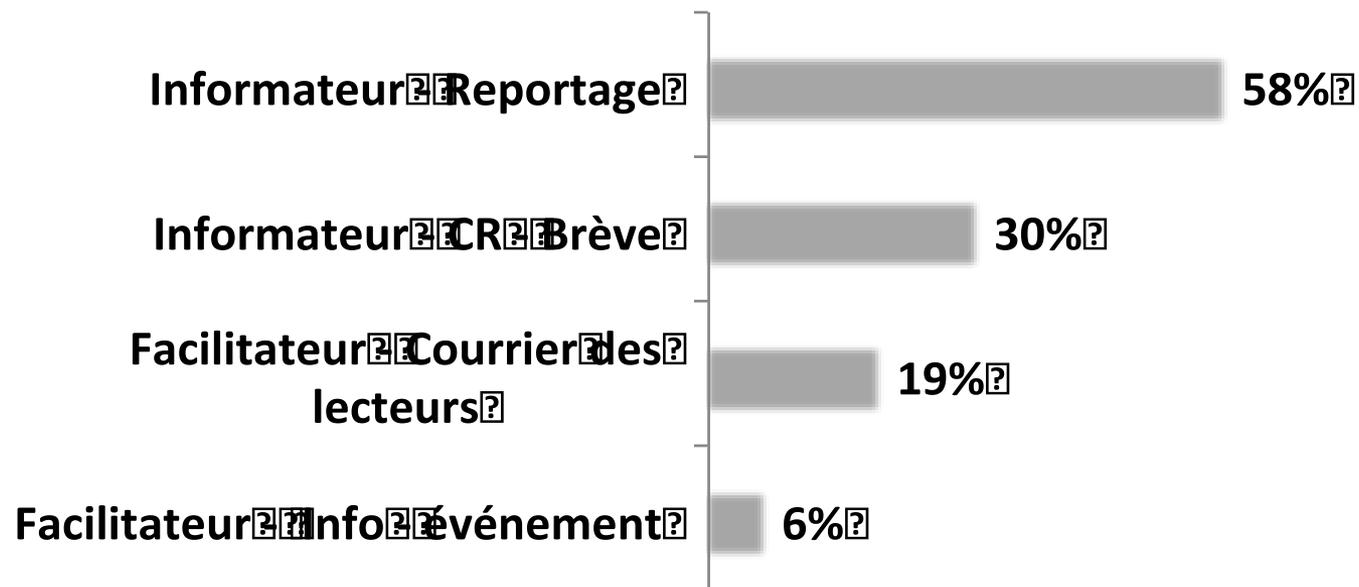
=> Comment le commissaire-enquêteur parvient-il à concilier les points de vue, à conjuguer le quantitatif et le qualitatif ?

# Corpus 2 – Les médias

- Corpus
  - Médias locaux
    - DNA, Rue 89...
  - Blogs et Sites des associations et collectifs de riverains
- Méthode
  - Analyse de contenu
  - Analyse des images
  - Analyse qualitative des stratégies discursives

# Résultats préliminaires

## Rôle des DNA



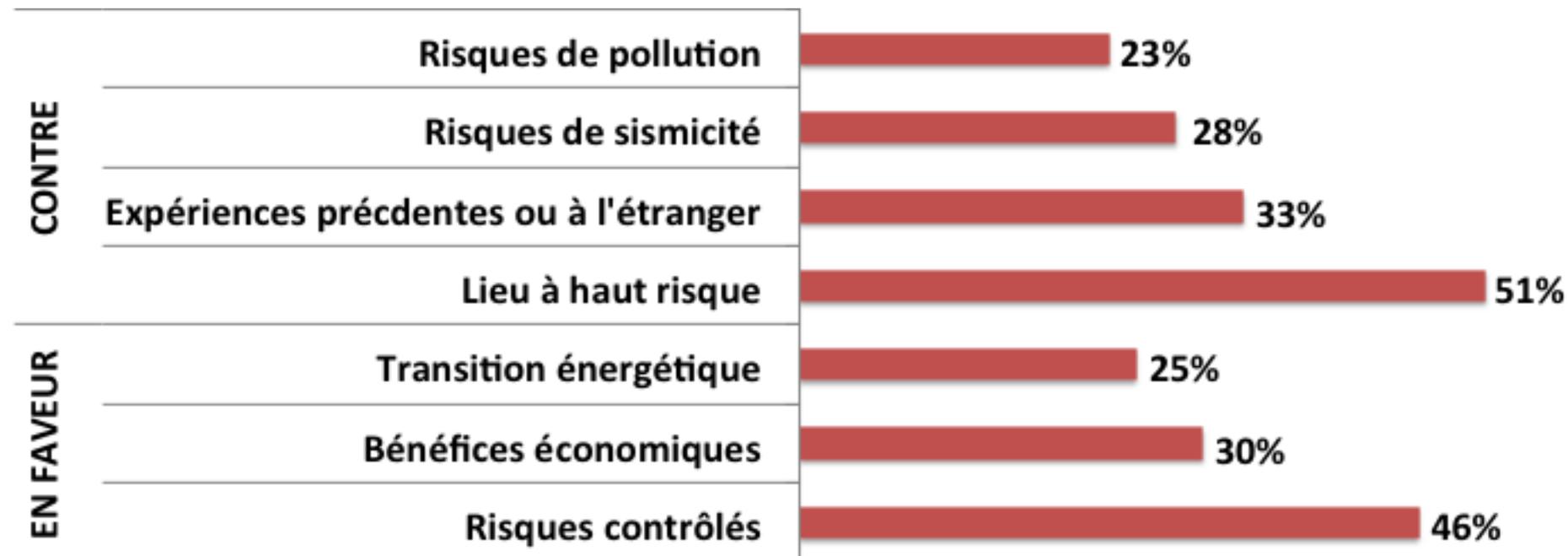
N = 69 articles  
Sept. 2014 à Sept.  
2015

# Acteurs sociaux à qui les DNA donnent le plus souvent la parole



Le % indique la proportion d'articles dans lesquels ces sources ont été citées  
Plusieurs sources peuvent être citées par article

# Principaux arguments



Le % indique la proportion d'articles dans lesquels l'argument/le thème est mentionné.

Plusieurs arguments peuvent être mentionnés par article

# La géothermie à l'image dans les DNA



En prélude au lancement de l'étude géophysique, le camion vibreur et les câbles orange qui relieront les capteurs ont été présentés sur le parvis de l'Illiad. PHOTO DNA - MARC ROLLMANN



Le projet de géothermie aux port aux pétroles inquiète d'autant plus un de nos lecteurs que l'étude d'impact semble reposer sur un plan un peu daté. PHOTO ARCHIVES DNA

# Corpus 3 - Entretiens réalisés

- 21 entretiens
  - 4 avec des commissaires enquêteurs
  - 5 avec des associations
  - 2 avec les parties prenantes industrielles
  - 1 avec un partenaire du projet (Port autonome)
  - 4 avec des élus
  - 3 avec des scientifiques
  - 2 avec des experts (S3PI & DREAL)

# Analyse de ces corpus

## 1 - L'enquête publique

- Comment fonctionnent-elles en général ?
- Comment font-elles sens dans l'espace public ?
  - Elles peuvent être utilisées à des fins diverses
    - A des fins électorales
    - Pour exercer une pression
    - Pour mettre en place une démocratie de proximité
    - Pour communiquer et informer
- Que génère une enquête publique ?
  - Clarification des positionnements des arguments ?
  - Mise en place d'un dialogue social ?

=> Révèlent un ensemble d'incertitudes quant à la façon dont les projets sont construits, contrôlés, validés

## 2 - Perception de la géothermie

- Quelles perceptions des enjeux ?
  - Au service des populations ?
  - Au service des industries ou de la finance ?
  - Au service de la région / de l'état ?
- Au nom de quoi s'engager dans le débat ?
- Dynamique de la controverse
  - Comment jeter le discrédit ou gagner en légitimité ?
  - Construction des arguments
    - Principe de précaution versus une nécessaire prise de risque
  - Reformulation successives
    - Fracturation / stimulation / nettoyage / « jus de citron »

- Rendez-vous dans quelques mois pour les résultats...