



Webinaire ERC - Session 1

Organisateur : Caroline BATAILLON
Nombre de participants : 129
Nombre d'activités : 3
Nombre de messages : 0

Liste des participants

Nom	Email
Caroline BATAILLON	animation@rougevif.fr
Céline DELLINGER	celine.dellinger@moselle.gouv.fr
Romain	
Philippe PINON GUERIN	
Sandie BARBU	sandie.barbu@sfr.fr
Valérie MICHEL	valoccey@orange.fr
Helene GUIDAT	helene.guidat@moselle.gouv.fr
+ 122 anonymes	




Discussions

Retrouvez les images envoyées par vos participants dans l'espace Discussion de la session.

Activité Nuage de Mots

Qu'attendez-vous du réseau ERC ?



	Mots envoyés	80
	Partager connaissances/méthodes	5 ×
	Participants	50

Mots	Nombre d'occurrences
partager connaissances/méthodes	5
retour d'expérience	5
aider les porteurs de projets	2
connaissance	2
connaissances	2

expertise	2
méthode	2
retour d'expérience partage	2
un respect de l'environnement	2
Vosges	2
avant tout, éviter	1
acculturation erc	1
acculturation générale erc	1
actualités et rex	1
anticipation	1
application	1
application concrète	1
attentes réglementaires précises	1
biodiversité ordinaire	1
bonne pratique	1
coconstruction	1
compensation !!!	1
compensation agricole collective	1
comprendre	1
connaître limites d'ERC	1
connaître les attentes des pétitionnaires	1
conscientisation et sensibilisation	1
construire un réseau	1
dernières informations	1
des solutions pas des interdictions	1
dimensionnement de la compensation	1

du concret et des résultats	1
définir des "doctrines"	1
définir des outils	1
définition impact significatif	1
échange	1
exemples concrets d'évitement	1
expertise technique	1
faire évoluer les pratiques	1
foncier	1
formation	1
guider	1
harmoniser la qualité	1
information	1
lien entre les acteurs du Grand Est	1
mesures concrètes	1
méthode de communication	1
méthodologie	1
Meuse	1
Moselle	1
mutualisation	1
ne pas parler que de compensation	1
obligations réelles environnementales	1
opérationnel	1
outils de mise en œuvre	1
outils pour compenser	1
outils pour lutter contre l'étalement urbain	1

partage d'expériences (bonnes ou non)	1
partage de bonnes pratiques	1
partage entre services	1
partager les connaissances	1
pragmatisme	1
préservation de la biodiversité	1
prise en compte des enjeux juridiques	1
projets non compensables	1
quelles mises en œuvre concrètes	1
renforcer la connaissance	1
responsabilité	1
retour d'expérience	1
retour d'expériences	1
retour d'expérience	1
réseau métier régional	1
solution pratiques et modes d'emploi	1
un mode d'emploi pour les dossiers	1
un monde pour nos enfants	1
voir l'avenir	1
ZAN	1
échanger	1
équilibre environnemental	1
équité de traitement des aménageurs	1

Activité Tableau

Quelles sont les forces et faiblesses des démarches ERC aujourd'hui ?

	Idées	105
	Catégories	3
	Participants	40

■ Forces

	Idées	Nb de points / like
1	Définitions communes ERC à la compensation agricole et environnementale	0
2	Les avis de l'autorité environnementale	0
3	ERC, force de loi <ul style="list-style-type: none"> ● obligation ● la loi ● assez contraignant ● réglementaire 	0
4	Une méthode <ul style="list-style-type: none"> ● aires d'études pas toujours adaptées ● existence de la démarche ● possibilité d'innover ● encadre les mesures de compensation ● l'état initial n'est pas toujours bien fait ● permet d'avoir un cadre ● études scientifiques sur les méthodes ● présence de guides ● la démarche itérative 	0
5	Une approche vertueuse <ul style="list-style-type: none"> ● heureusement qu'elle existe ● vise l'équilibre environnemental ● se questionner sur la rentabilité du projet en regard des impacts et contraintes d'exploitation possibles induites de ERC ● oblige le porteur de projet à se poser les bonnes questions ● incite les porteurs de projets à réfléchir sur les impacts environnementaux 	0
6	une méthode	0

■ Faiblesses

	Idées	Nb de points / like
1	reste subjectif	0
2	<p>Complexité</p> <ul style="list-style-type: none"> ● anticipation ● parfois déconnectées de la réalité du terrain ● complexité ● pas assez standardisées, trop complexes 	0
3	<p>Nouveauté, information insuffisante</p> <ul style="list-style-type: none"> ● nouveauté ● peu connue 	0
4	<p>Modalités d'application</p> <ul style="list-style-type: none"> ● attention à la juste proportion entre impacts et mesures. Souvent les mesures demandées sont trop importantes par rapport aux impacts du projet ● l'évitement est trop vite évacué ● seules les espèces protégées sont vues par les maîtres d'ouvrage comme "contraignantes" à un projet - les valeurs globales et fonctionnalités sont difficiles à défendre ● les demandes de l'administration en terme d'ERC sont quelquefois disproportionnées par rapport aux impacts du projet ● comment analyser les mesures ERC proposées, de quels moyens disposons-nous pour évaluer la justesse des mesures proposées ? ● difficultés à mettre en œuvre des mesures de compensation efficaces ● pas assez appliqué à l'ensemble des thématiques comme la TVB ou le paysage ● attention à ne pas demander des mesures trop importantes voire irréalisables aux porteurs de projet ● mauvaise utilisation du dispositif ● délais de réponse ● séquences E et R moins étudiées ● confusion mesures réduction / compensation ● les compensations sont dures à faire accepter par les services ● interprétation peut être différente suivant les services ● les séquences éviter et réduire ne sont pas suffisamment respectées ● pas/peu de contrôles de la mise en œuvre 	0
5	<p>Aspects juridiques</p> <ul style="list-style-type: none"> ● pas (ou très peu) de valeur juridique d'une mesure de compensation actuellement + les mesures d'évitement peuvent un jour être impactées par d'autres projets... ● détournement 	0

	<ul style="list-style-type: none"> ● la simplification administrative vise en premier lieu à exclure beaucoup de projets de l'évaluation environnementale et donc de la démarche ERC ● difficile à "imposer" ● nombreux projets non soumis à l'EE et donc à la démarche ERC... ● pas assez contraignant juridiquement 	
6	<p>Foncier, sites de compensation</p> <ul style="list-style-type: none"> ● site de compensation ● difficulté de définir la compensation des fonctionnalités des milieux naturels ● foncier limité ● difficulté de faisabilité techniques (disponibilité du foncier, etc.) ● connaissances effectives de la qualité et valeur du sol pour compenser un autre sol... ● choix des sites de compensation ● la recherche d'alternatives au projet a forcément un coût également ● la marge de manœuvre sur le foncier est souvent très limitée, notamment sur des secteurs déjà fortement anthropisés 	0
7	<p>enjeux agricoles</p> <ul style="list-style-type: none"> ● démarche ERC jamais requise pour les agriculteurs : arrachage des haies et bosquets, dégradation de zones humides, destruction d'espèces protégées, etc. ● compensation en faveur de la biodiversité peut engendrer une consommation d'espaces agricoles. La consommation d'espaces agricoles doit aussi être compensée... ● double peine pour l'activité agricole 	0
8	<p>Difficulté de l'évitement !</p> <ul style="list-style-type: none"> ● éviter c'est dur d'en rendre compte puisqu'on l'a évité... ● pas assez d'évitement et de réduction ● soumis pression de "sortir" les projets ● pas assez d'évitement ● la partie évitement qui permet à l'exploitant de positionner son projet ● évitement pas toujours possible 	0
9	<p>Enjeux autour de la compensation</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ne pas faire passer des mesures d'évitement pour des soi-disant impacts positifs (et qui justifient des bilans soi-disant équilibrés) ● suivi des mesures compensatoires ● absence de retour de l'efficacité des mesures de compensation ● pas assez d'utilisation des nouveaux outils : sites naturels de compensation, ORE ● application de la méthode ECOMED pour la compensation des atteintes à la biodiversité trop majorante et non réaliste ● c'est finalement parce qu'on détruit de la biodiversité qu'on en retrouve grâce à la démarche de compensation ● quid des impacts non compensables? ... et des compensations inefficaces 	0


10	<p>Évaluation, efficacité, suivi</p> <ul style="list-style-type: none"> ● le suivi, la mesure du succès des mesures qui ont été mises en place ● l'aspect "pérennité" des compensations est illusoire (engagement sur 30 ou 50 ans): et après ? ● suivi des mesures dans le temps ● non respect du suivi des mesures ● demande un suivi régulier et important ● le sentiment de "dédouanement" des exploitants et l'absence de réalisme des mesures compensatoires (l'obligation de résultat est souvent occultée) 	0
11	Reste subjectif	0
12	<p>Champ d'application</p> <ul style="list-style-type: none"> ● trop axée sur les espèces protégées (avec impact significatif !) et ne tient pas compte de la biodiversité ordinaire. Focaliser l'attention sur les espèces protégées réduit le champ de la démarche ERC ● s'applique peu aux documents d'urbanisme (volet compensation notamment, jamais mis en œuvre) ● la démarche ERC se base sur le diagnostic et l'évaluation des enjeux : or, ceux-ci sont souvent incomplets (diagnostic) et sous évalués (enjeux). Au final, le bilan soi-disant équilibré est faux ! ● la simplification administrative conduit en premier lieu à exclure beaucoup de projets de l'évaluation environnementale et donc de la démarche ERC 	0

Sans catégorie

	Idées	Nb de points / like
1	Déséquilibre entre la théorie ERC et la pratique	0
2	Vision statique vs dynamique des milieux et de la biodiversité ?	0
3	Impacts cumulés, induits et "délocalisés" ou "gris" (ex : source de matériaux, transport international...) non traités	0
4	1976-2020 : 44 ans et si peu de résultats sur le terrain	0

Activité Formulaire

Les documents d'appui

	Questions	6
	Réponses	197
	Participants	43

1 - Connaissez-vous les documents d'appui de la MRAE ?

43 participants

	Propositions	Taux de réponse
1	Oui	33 % (14 réponses)
2	Non	67 % (29 réponses)

2 - Savez-vous où trouver ces documents ?

43 participants

	Propositions	Taux de réponse
1	Oui	49 % (21 réponses)
2	Non	51 % (22 réponses)

3 - Utilisez-vous ces documents ? Si oui, comment ?

12 participants

1	
2	Non
3	Utilisation initiale lors de la bibliographie pour la rédaction des mesures ERC
4	Non
5	Non
6	Pas encore

7	Dans l'analyse des dossiers
8	J'en ai pris connaissance lors de cette présentation
9	Le dossier permet-il de répondre aux attentes en matière d'évaluation environnementale ?
10	Pas encore...
11	Lors des enquêtes publiques je vérifie en tant que commissaire enquêteur que la séquence ERC a été respectée et l'avis que j'émetts à la fin de l'enquête tient compte de l'application de la méthode ERC
12	Probablement à la suite de ce webinaire

4 - Connaissez-vous les documents d'appui présentés par le CGDD ?

43 participants

	Propositions	Taux de réponse
1	Oui	44 % (19 réponses)
2	Non	56 % (24 réponses)

5 - Savez-vous où les trouver ?

43 participants

	Propositions	Taux de réponse
1	Oui	60 % (26 réponses)
2	Non	40 % (17 réponses)

6 - Les avez-vous déjà utilisés ? Si oui, comment ?

13 participants

1	Document de référence
2	Non
3	Guides nationaux ERC
4	Oui, consultations pour acquisition de connaissances
5	Non

6	Non
7	Pas encore
8	Dans l'analyse des dossiers
9	J'en ai pris connaissance lors de cette présentation
10	Non
11	Je ne sais pas ou trouver les documents, mais une recherche google m'a permis de tomber dessus
12	Oui, travail d'appui du MTES sur la compensation (dimensionnement)
13	Pour enrichir mes connaissances